

Wołomin, dnia 09.02.2006 rok

KWE/0913/04/06

PROTOKÓŁ

kontroli przeprowadzonej w Wydziale Geodezji Starostwa Powiatu Wołomińskiego w dniu 09.02.2006 roku przez podinspektora kontroli wewnętrznej – Jerzego Wierzbę działającego na podstawie upoważnienia nr 96/03 zgodnie z art. 35 ust.5 ustawy z dnia 05.06.1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. Nr 91 poz. 578 ze zm.)

Kontrolę przeprowadzono w obecności Naczelnika wydziału – Roberta Denisa.

Temat kontroli: Terminowość wydawania decyzji.

Do kontroli przedstawiono rejestr decyzji wydanych w 2005 roku , z którego wynika , że łącznie wydano 330 decyzji administracyjnych (wynikających z KPA) w tym 7 odmownych i 16 umarzających postępowanie oraz 252 akty administracyjne, stanowiące decyzje wynikające z prawa materialnego (opłaty za prawo użytkowania wieczystego).

W celu sprawdzenia terminowości wydawania decyzji – do kontroli wybrano metodą losową następujące decyzje:

Decyzję Nr1/05 WGG 7221/0-6/04/05.

Wniosek wpłynął w dniu 02 kwietnia 2004 r. i stwierdzono , że był niekompletny. Na wezwanie został uzupełniony w dniu 26 kwietnia 2004 r.

W dniu 12 maja 2004 roku strona została powiadomiona o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 30 września 2004 roku.

Operat sporządzono w dniu 10 lipca 2004 roku.

Pierwszą decyzję wydano w dniu 16 września 2004 roku. Po wniesieniu odwołania przez jedną ze stron Wojewoda Mazowiecki uchylił decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 15 grudnia zaktualizowano operat, po czym w dniu 04 stycznia 2005 roku wydano kolejną decyzję , którą Wojewoda Mazowiecki utrzymał w mocy, tym samym zakańczając postępowanie.

Postanowienie Nr 33/2005 r. WGG7221/Zw-31/1064/03/05 o zawieszeniu postępowania w sprawie zwrotu nieruchomości z terenu Warszawy. Wniosek w tej sprawie złożony był w 1990 roku do Urzędu m-sta Warszawa, skąd sprawa została przekazana do Starostwa Wołomińskiego w listopadzie 2003 roku. postanowieniem Wojewody Mazowieckiego.

Na dzień kontroli sprawa jest zawieszona do czasu uzyskania tytułu własności przez strony.

Decyzję Nr 112/05 WGG 7221/0-9/03.05

Wniosek wpłynął 17 listopada 2003 roku. Dnia 17 grudnia 2003 roku wystąpiono o uzupełnienie wniosku. Wielokrotnie ponawiano wezwania (5 lipca 2004 r ; 17 sierpnia 2004 r ; i 26 stycznia 2005 r.) ;strony postępowania nie dostarczyły dokumentacji.

W wyniku braku podstawy do dalszego prowadzenia postępowania w dniu 19 kwietnia 2005 roku odmówiono ustalenia odszkodowania. Strony wniosły odwołanie od przedmiotowej decyzji.

W dniu 4 listopada 2005 roku Wojewoda Mazowiecki uchylił decyzję Starosty i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Obecnie prowadzone jest dalsze postępowanie mające na celu ustalenie odszkodowania, gdyż w międzyczasie strony uzupełniły akta sprawy o żądane dokumenty w dniu 21 listopada 2005 roku. Obecnie poddano aktualizacji sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego operat.

Decyzję Nr 251/05 WGG 7000/D-17/05.

Wniosek wpłynął 10 czerwca 2005 roku.

w dniu 24 czerwca przedłużono termin załatwienia sprawy z uwagi na konieczność wykonania wyceny.

Operat sporządzono w dniu 16 lipca.

Decyzję wydano 10 sierpnia 2005 roku.

Decyzję Nr 261/05 WGG 7000/D-29/05

Wniosek wpłynął dnia 17 czerwca 2005 roku (niekompletny).

W dniu 24 czerwca wysłano wezwanie do uzupełnienia wniosku przez wnoszącego.

W dniu 16 lipca 2005 roku sporządzono operat szacunkowy.

W dniu 26 sierpnia wydano decyzję.

Decyzję Nr 290/05 WGG 7000/D-31/05

Wniosek wpłynął w dniu 23 czerwca 2005 roku. i stwierdzono ,że był niekompletny.

W dniu 24 czerwca wezwano stronę do uzupełnienia wniosku, co nastąpiło 24 sierpnia 2005 roku.

Operat szacunkowy sporządzono dnia 7 września 2005 roku.

Ostateczne wydanie decyzji nastąpiło w dniu 29 września 2005 roku.

Z przedstawionych powyżej dokumentów wynika, że decyzje spełniają wymogi dotyczące postępowania administracyjnego i obowiązujących terminów wynikających z KPA.

Protokół sporządzono tylko do użytku służbowego w czterech jednobrzmiących egzemplarzach z których jeden pozostawiono w kontrolowanej jednostce.

Do protokołu wniesiono (nie wniesiono) następujące uwagi..... *bez uwag*

Na tym kontrolę zakończono, a protokół podpisano :

NACZELNIK
Wydziału Gospodarki
Robert Dents

PODINSPEKTOR
Kontroli Wewnętrznej

Jerzy Wierzbą